

Итоги взаимодействия Всероссийского союза страховщиков в законопроектной сфере с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации

Взаимодействие Всероссийского союза страховщиков в законопроектной сфере, затрагивающей интересы страхового сообщества, с палатами Федерального Собрания Российской Федерации, федеральными органами исполнительной власти и Центральным банком Российской Федерации в период весенней сессии 2020 года работы Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации осуществлялось путем участия Президента ВСС, вице-президентов ВСС, сотрудников исполнительного аппарата ВСС в заседаниях профильных комитетов Государственной Думы и Совета Федерации, фракций Государственной Думы, Экспертных советов профильных комитетов палат Федерального Собрания, комитетов и комиссий Торгово-промышленной палаты Российской Федерации, Российского союза промышленников и предпринимателей, парламентских слушаниях, «круглых столах», рабочих группах, совещаниях разного уровня, а также путем проведения различных встреч и переговоров на площадках федеральных министерств и ведомств, профильных подразделений Банка России, постоянного освещения этой работы в средствах массовой информации, в написании писем и обращений.

Результатом такого взаимодействия стало:

1. Принятие Федерального закона от 25.05.2020 г. № 161-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» и приостановлении действия отдельных положений

Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» (Проект данного федерального закона за № 840167-7 был внесен на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы А.Г.Аксаковым, И.Б.Дивинским, В.А.Агаевым, О.А.Николаевым, А.Н.Изотовым, А.А.Геттой, Д.С.Скривановым, А.Д.Козенко, Е.Б.Шулеповым) 20.11.2019 г.

Закон был опубликован в «Российской газете» 28.05.2020 г. и предусматривает следующие изменения подходов к тарификации ОСАГО.

Переход к ценообразованию в сфере ОСАГО, базирующийся на рыночных принципах и конкуренции, предоставлении страховщикам права самостоятельно определять подход к применению базовых ставок страховых тарифов в пределах их максимальных и минимальных значений, регулируемых Банком России, с учетом личностных характеристик страхователя и лиц, допущенных им к управлению транспортным средством, в частности, наличия у таких лиц неоднократных административных наказаний за грубые нарушения Правил дорожного движения. При этом Федеральным законом сохраняется ограничение на максимальный размер страховой премии по договору ОСАГО.

Также в Федеральный закон включены следующие положения:

размещение на сайтах страховщиков «калькуляторов» для обеспечения возможности расчета страховой премии;

в целях обеспечения возможности присутствия страховщика при проведении самостоятельно организованной потерпевшим независимой технической экспертизе, независимой экспертизе (оценке) поврежденного имущества или его остатков устанавливается обязанность информирования потерпевшим страховщика о месте, дате и времени проведения независимой технической экспертизы, независимой экспертизы (оценки);

для обеспечения соразмерности неустойки размеру подлежащей возврату страховой премии или ее части проект федерального закона устанавливает в качестве базы расчета неустойки размер подлежащей возврату

страхователю страховой премии или ее части в соответствии с пунктом 4 статьи 10 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств".

Федеральный закон позволит улучшить качество предоставляемых услуг по ОСАГО, повысить культуру страхования посредством регулирования ОСАГО, в большей степени предоставит возможность страхователям и страховщикам определять условия страхования с учетом своих законных интересов и индивидуальных особенностей.

2. Принятие Федерального закона от 24.04.2020 г. № 149-ФЗ «**О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**» о регулировании деятельности страховых посредников. Федеральный закон опубликован в «Российской газете» и «Парламентской газете» 29.04.2020 г. (Проект данного федерального закона за № **685368-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации**» был внесен на рассмотрение Государственной Думы Правительством Российской Федерации 10.04.2019 г.).

Указанный Федеральный закон упорядочивает деятельность страховых посредников в сети «Интернет», устанавливает требования к указанной деятельности и регламентацию ответственности страховщиков. В этой связи Закон **снял** содержащийся в пункте 5 статьи 6¹ Закона Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» **запрет** на осуществление страховыми агентами и страховыми брокерами деятельности по оказанию услуг, связанных с заключением договоров страхования в виде электронных документов, и **дополнил** Закон специальной статьей 8², регуливающей особенности деятельности страховых агентов и страховых брокеров при оказании услуг, связанных с заключением, изменением, расторжением и исполнением договоров страхования в виде электронных документов. По мнению

Министерства финансов Российской Федерации и Банка России, реализация комплекса мер, предусмотренных Законом, будет способствовать сокращению недобросовестных практик страховых посредников и страховщиков в сети «Интернет» и позволит повысить доступность страховых услуг для населения.

3. Принятие Федерального закона от 01.04.2020 г. № 73-ФЗ «**О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и статью 28-1 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации**» об усовершенствовании уголовно-правового регулирования в сфере экономических отношений (Проект данного федерального закона за № **871811-7** был внесен на рассмотрение Государственной Думы Президентом Российской Федерации 26.12.2019 г.). Данный Федеральный закон опубликован в «Российской газете» 06.04.2020 г.

Он направлен на дальнейшее формирование условий для создания благоприятного делового климата в стране и сокращение рисков ведения предпринимательской деятельности.

Федеральным законом внесены изменения в статью 210 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающую ответственность за организацию преступного сообщества (преступной организации) либо участие в нем (ней). Эта статья была введена в развитие положения части четвертой статьи 35 Кодекса, которой определены признаки такой формы соучастия, как совершение преступления преступным сообществом (преступной организацией), и направлена на противодействие профессиональной организованной преступной деятельности. В последующем Кодекс был дополнен статьей 210¹, предусматривающей ответственность за занятие высшего положения в преступной иерархии.

Между тем в судебно-следственной практике в последнее время наметилась тревожная тенденция, проявляющаяся в том, что положения названной статьи применяются формально в отношении учредителей, руководителей и сотрудников организаций, которые осуществляют обычную

экономическую и иную деятельность и никак не связаны с профессиональной организованной преступностью, но при этом входят в единый штат организации. В этом случае дополнительная квалификация деяний лиц, совершивших преступления в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, по данной статье позволяет обходить запрет, предусмотренный частью первой¹ статьи 108 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, и применять меру пресечения в виде заключения под стражу в отношении предпринимателей. При этом срок возможного наказания в виде лишения свободы повышается до двадцати лет.

С учетом изложенных обстоятельств указанный Федеральный закон **закрепил** в примечании к статье 210 Уголовного кодекса Российской Федерации указание, что учредители, руководители и работники юридического лица, руководители и сотрудники его структурного подразделения не подлежат уголовной ответственности по этой статье только в силу организационно-штатной структуры этого юридического лица, его структурного подразделения и совершения какого-либо преступления в связи с осуществлением ими предпринимательской или иной экономической деятельности, за исключением случая, когда юридическое лицо, его структурное подразделение были заведомо созданы для совершения одного или нескольких тяжких или особо тяжких преступлений.

4. Принятие Федерального закона от 18.03.2020 г. № 59-ФЗ «**О внесении изменений в статью 34 Федерального закона «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» и статью 3 Федерального закона «О транспортно-экспедиционной деятельности»** об уточнении вопросов страхования ответственности (Проект данного федерального закона за № 691042-7 был внесен на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы Т.О.Алексеевой, А.Г.Кобилевым, Т.Е.Ворониной, Н.В.Костенко, С.В.Петровым, В.В.Зубаревым, П.М.Федяевым, И.В.Сапко, Е.В.Косяненко, А.Н.Ищенко, И.М.Гусевой, М.В.Романовым, С.В.Чижовым,

А.В.Маграмовым, А.В.Туровым, А.Г.Эмиргамзаевым, А.С.Прокопьевым, Г.К.Сафаралиевым, В.В.Субботом, А.А.Максимовым, А.А.Геттой, В.И.Синяговским, В.В.Ивановым 17.04.2019 года).

Указанный Федеральный закон опубликован в «Российской газете» 20.03.2020 г.

Он предусматривает предоставление права автомобильным перевозчикам груза и экспедиторам страховать свою ответственность за нарушение договора перевозки груза и договора транспортной экспедиции.

В соответствии с пунктом 1 статьи 932 Гражданского кодекса Российской Федерации страхование риска ответственности за нарушение договора допускается в случаях, предусмотренных законом. Федеральными законами "Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта" и "О транспортно-экспедиционной деятельности", а также иными федеральными законами страхование ответственности перевозчика груза по договору перевозки грузов и экспедитора по договору транспортной экспедиции не было предусмотрено.

Вместе с тем, страхование риска ответственности за нарушение договоров перевозки груза и транспортной экспедиции является одним из способов обеспечения исполнения обязательств перевозчика и экспедитора, который направлен на защиту прав участников хозяйственного оборота.

5. Продолжение работы над проектом федерального закона № 987674-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части расширения сферы обмена информацией и документами в электронной форме между сторонами договора страхования), внесенного на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы А.Г.Аксаковым, И.Б.Дивинским, А.Н.Изотовым, А.Б.Выборным 13.07.2020 года.

20.07.2020 г. Совет Государственной Думы назначил ответственным Комитет ГД по финансовому рынку; установил срок представления отзывов,

предложений и замечаний к законопроекту до 21.08.2020 г.; поручил подготовить законопроект к рассмотрению ГД в период осенней сессии и включил его в примерную программу работы ГД на сентябрь 2020 г.

Указанный проект федерального закона до его внесения на рассмотрение Государственной Думы прошел обсуждение и получил поддержку членов Президиума ВСС, профессиональных объединений страховщиков и Экспертного совета по законодательству о страховании при Комитете ГД по финансовому рынку 19 июня 2020 г.

Проект данного федерального закона был разработан во исполнение подпункта «г» пункта 1 Перечня поручений Президента Российской Федерации от 9 мая 2020 года № Пр-795 по итогам состоявшегося 23 апреля 2020 года совещания о планах реализации принятых мер по поддержке российской экономики в части, касающейся банковского кредитования, и подпункта «в» пункта 40, подпунктов «б» и «в» пункта 41, пунктов 46 и 50 Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации, рекомендаций по итогам прошедших 20 февраля 2018 года парламентских слушаний на тему: «Формирование правовых условий финансирования и развития цифровой экономики» (в части основных направлений развития финансовых технологий).

Законопроект предусматривает следующие комплексные изменения, охватывающие как основные виды обязательного страхования, так и добровольное страхование:

исключается обязанность потерпевшего предоставлять документы о страховом возмещении только в бумажном виде;

устанавливается право потерпевшего осуществлять обмен необходимыми документами и информацией в электронной форме (в том числе с использованием Единого портала государственных и муниципальных услуг). В ОСАГО осмотр транспортного средства страховщиком допускается путем обмена с потерпевшим фото- и видеоматериалами с использованием

мобильного приложения «Помощник ОСАГО», разработанного Банком России совместно с Российским Союзом Автостраховщиков для оформления электронного европротокола;

в ОСАГО, учитывая массовость данного вида страхования, устанавливается двухлетний переходный период после вступления предлагаемых изменений в силу, когда полностью электронный документооборот может осуществляться только в случае достижения соглашения о таком взаимодействии при заключении договора;

создаются условия получения страховщиками сведений об обстоятельствах дорожно-транспортных происшествий и иных страховых случаев из внешних источников в автоматизированном режиме, расширяется состав таких источников (для добровольных видов страхования) и повышается их значимость при рассмотрении вопроса о страховом возмещении;

Банк России наделяется полномочиями по установлению требований к обмену информацией и документами между потерпевшим и страховщиком в обязательном страховании гражданской ответственности перевозчика, а также гражданской ответственности владельца опасного объекта (аналогично полномочиям, предоставленным Банку России в ОСАГО).

Принятие законопроекта создаст условия для повышения проникновения страховых услуг и усиления реальной страховой защиты наиболее незащищенных слоев населения, лиц, проживающих в отдаленных населенных пунктах, а также для повышения компетенции российских страховщиков по полностью электронному взаимодействию с клиентом (онлайн страхование) и возможному осуществлению розничных видов страхования без необходимости наличия множественных точек физического присутствия как на территории Российской Федерации, так и за рубежом.

6. Продолжение работы над проектом федерального закона «О внесении изменений в Закон Российской Федерации от 27 ноября 1992 года № 4015-

1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (в части продления сроков увеличения уставных капиталов страховых организаций).

Указанная законодательная инициатива прошла обсуждение на заседании Экспертного совета по законодательству о страховании при Комитете ГД по финансовому рынку 19.06.2020 г. и рекомендована к внесению на рассмотрение Государственной Думы.

В связи со сложившейся экономической ситуацией, а также введением Банком России новых требований к финансовой устойчивости страховых компаний, которые потребуют от страховщиков дополнительной капитализации в связи с существенным сокращением перечня допустимых активов, принимаемых к покрытию собственного капитала, страховым сообществом предложено перенести предусмотренные сроки по исполнению требования об увеличении уставных капиталов на два года – с 2021 года на 2023 год и с 2022 года на 2024 год.

Представителями Банка России и Минфина России предложение о переносе сроков исполнения требования об увеличении уставных капиталов страховых организаций было поддержано, однако ими была высказано предложение обсудить целесообразность такого переноса не на два года, а на один год (то есть соответственно с 2021 года на 2022 год и с 2022 года на 2023 год).

По информации Комитета ГД по финансовому рынку, указанная инициатива будет рассмотрена Государственной Думой в октябре 2020 г.

7. Продолжение работы над проектом федерального закона № 875655-7 О внесении изменений в статью 32 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации и Федеральный закон «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации», внесенного на рассмотрение Государственной Думы Правительством Российской Федерации 31.12.2019 г. (в части повышения

роли страховых медицинских организаций в защите прав застрахованных лиц в сфере обязательного медицинского страхования).

Указанный законопроект принят ГД в первом чтении 20.02.2020 г.

В связи с принципиальными замечаниями и предложениями Всероссийского союза страховщиков, в которых было выражено сомнение в целесообразности принятия проекта ФЗ в предложенной редакции (письмо ВСС в ГПУ Президента РФ от 10.07.2020 г. № И-1524-ВСС, письмо в Комитет Государственной Думы по финансовому рынку) 20 июля 2020 г. Совет Государственной Думы **по просьбе Комитета ГД по финансовому рынку** перенес рассмотрение указанного законопроекта во втором чтении на более поздний срок.

Следует также отметить, что данный проект федерального закона не был поддержан ГПУ Президента РФ, Экспертным управлением Президента РФ, Счетной палатой РФ и Мэрией Москвы.

Текст законопроекта, по сравнению с редакцией, принятой в первом чтении, претерпел существенные изменения – он был дополнен новыми, носящими концептуальный характер нормами, которые меняют: механизм финансового обеспечения обязательного медицинского страхования, объем прав и обязанностей его субъектов и участников (в том числе, непосредственно касающихся полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации в указанной сфере), порядок формирования территориальных программ обязательного медицинского страхования, порядок лицензирования страховых медицинских организаций, механизм регулирования тарифа на оплату медицинской помощи, включая порядок его установления.

8. Продолжение работы над проектом федерального закона № 948530-7 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в части уточнения

порядка применения кредитными организациями права на отказ в выполнении распоряжений клиентов в совершении операций), внесенного на рассмотрение Государственной Думы Правительством Российской Федерации 25.04.2020 г.

Указанный проект ФЗ принят Государственной Думой в первом чтении 09.07.2020 г.

Законопроект направлен на уточнение положений законодательства о порядке применении организациями, осуществляющими операции с денежными средствами и иным имуществом, права на отказ в выполнении распоряжений клиентов в совершении операций.

С этой целью соответствующие изменения вносятся в статью 7 Федерального закона от 07.08.2001 г. № 115-ФЗ Федеральный закон «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (далее – Федеральный закон № 115-ФЗ).

Положениями законопроекта предлагается:

- запретить организациям, осуществляющим операции с денежными средствами или иным имуществом, отказывать в выполнении распоряжения клиента о совершении операции (за исключением операций по зачислению денежных средств, поступивших на счет физического или юридического лица, иностранной структуры без образования юридического лица), по которой не представлены документы, необходимые для фиксации информации в соответствии с положениями Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма»;

- обязать организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, в случае принятия решения об отказе от проведения операции, и кредитные организации в случае принятия решения об отказе от заключения договора банковского счета (вклада) или о расторжении договора банковского счета (вклада), информировать клиента о

времени и причинах принятия соответствующего решения в срок не позднее пяти рабочих дней со дня его принятия (сейчас причины принятия соответствующих решений сообщаются только по обращению клиента);

- обязать кредитные организации представить в уполномоченный орган в случае отмены судом ранее принятых решения об отказе от заключения договора банковского счета (вклада) или решения о расторжении договора банковского счета (вклада), сведения о которых были представлены в уполномоченный орган, сведения о такой отмене в порядке, установленном Банком России по согласованию с уполномоченным органом;

По мнению Комитета ГД по финансовому рынку, реализация проектируемых положений оптимизирует механизм применения организациями, осуществляющими операции с денежными средствами и иным имуществом, мер, направленных на противодействие легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также будет способствовать защите интересов добросовестных клиентов таких организаций.

Вместе с тем, Всероссийский союз страховщиков выражает обеспокоенность предлагаемыми изменениями действующего законодательства (письмо ВСС в Комитет ГД по финансовому рынку от 01.06.2020 г. № И-1217-ВСС) и отмечает возможные негативные последствия для деятельности страховых организаций, работающих с юридическими лицами.

9. Продолжение работы над проектом федерального закона № 613239-7 «О внесении изменений в статью 7 Федерального закона «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» (в части совершенствования регулирования деятельности кредитных организаций по сбору биометрических персональных данных и проведению удаленной биометрической идентификации), внесенного на рассмотрение

Государственной Думы депутатами Государственной Думы А.Г.Аксаковым, И.Б.Дивинским, О.А.Николаевым, А.А.Геттой; членом Совета Федерации Н.А.Журавлевым 21.12.2018 г.

Указанный проект ФЗ принят Государственной Думой в первом чтении 16.07.2019 г.

12.05.2020 г. рассмотрение законопроекта во втором чтении Советом Государственной Думы перенесено на более поздний срок.

Законопроект обсуждался на заседании Экспертного совета по законодательству о страховании при Комитете ГД по финансовому рынку 19.06.2020 г. Он позволяет страховым организациям и страховым брокерам при приеме на обслуживание клиента осуществлять его идентификацию удаленно, без личного присутствия последнего. Данная функция важна для современного развития отрасли и поправки полностью поддерживаются страховым сообществом.

Представитель Банка России отметил, что в целом концепция по наделению страховых организаций и страховых брокеров правом проводить удаленную идентификацию клиента поддерживается.

10. Продолжение работы над проектом федерального закона № 909929-7 «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации в части введения обеспечительных мер, направленных на сохранение имущества субъекта страхового дела в целях исполнения его обязательств», внесенного на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, А.Г.Аксаковым, Н.П.Николаевым, В.И.Пискаревым, А.В.Андрейченко, Н.В.Коломейцевым, В.И.Лысаковым 27.02.2020 г.

Указанный законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 14.07.2020 г.

11. Продолжение работы над проектом федерального закона № 909884-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в части расширения компетенции Национального финансового совета и уточнения полномочий Банка России в отношении страховых организаций и негосударственных пенсионных фондов), внесенного на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, А.Г.Аксаковым, Н.П.Николаевым, В.И.Пискаревым, А.В.Андрейченко, Н.В.Коломейцевым, В.И.Лысаковым 27.02.2020 г.

Указанный законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 14.07.2020 г.

12. Продолжение работы над проектом федерального закона № 909899-7 «О внесении изменения в статью 3 Закона Российской Федерации «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (в части указания в структуре страховой премии расходов на осуществление страхования), внесенного на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы И.А.Яровой, А.Г.Аксаковым, Н.П.Николаевым, В.И.Пискаревым, А.В.Андрейченко, Н.В.Коломейцевым, В.И.Лысаковым 27.02.2020 г.

Указанный законопроект принят Государственной Думой в первом чтении 14.07.2020 г.

Все три проекта федеральных закона (пункты 10-12) входят, в так называемый, «пакет Яровой» и объединены целью создания дополнительных механизмов противодействия противоправным действиям, ведущим к банкротству финансовых организаций, под которыми понимаются кредитные организации, страховые организации и негосударственные пенсионные фонды.

Всероссийский союз страховщиков письмами в Комитет ГД по финансовому рынку от 14.04.2020 № И-989-ВСС и от 09.07.2020 (№ И-1494-

ВСС и № И-1495-ВСС направил свои подробные замечания и предложения по всем семи законопроектам, входящим в «пакет Яровой».

ВСС обращает внимание Комитета ГД по финансовому рынку на то, что указанные проекты федеральных законов содержат избыточные нормы и не соответствуют декларируемым авторами законопроекта целям.

13. Продолжение работы над проектом федерального закона **№ 481004-7 «О государственном регулировании отношений в области организации и осуществления деятельности по перевозке легковым такси и деятельности служб заказа легкового такси, внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации»**, внесенного на рассмотрение Государственной Думы депутатами Государственной Думы В.И.Лысаковым, Е.С.Москвичевым, В.Б.Ефимовым, В.В.Дзюбой, В.П.Водолацким, М.Т.Гаджиевым, С.Б.Савченко, Н.Д.Боевой, И.Е.Марьяш, О.В.Савастьяновой, А.А.Максимовым, А.А.Геттой, В.И.Синяговским 05.06.2018 г.

Указанный проект ФЗ принят Государственной Думой в первом чтении 13.12.2018 г.

Из пояснительной записки следует, что целью данного законопроекта является установление принципов функционирования устойчивого и безопасного рынка перевозок пассажиров и багажа легковым такси, защиты интересов государства и общества.

С этой целью законопроектом предлагается система государственного регулирования в данной сфере, охватывающая весь комплекс процессов рынка такси, а не только непосредственно процесс перевозки.

Законопроектом разграничиваются полномочия между федеральными органами власти и органами власти субъектов Российской Федерации в

области организации указанного вида транспортного обслуживания населения.

В проекте впервые предусматривается законодательное регулирование деятельности служб заказа такси. Отсутствие в настоящее время указанного регулирования позволяет им обеспечивать заказами перевозчиков, не имеющих разрешений.

Законопроектом вводятся понятия, касающиеся деятельности служб заказа такси, устанавливаются основания для ее осуществления, определяется порядок ведения реестра этих служб. Значительное внимание уделяется вопросам государственного контроля (надзора) за данной деятельностью, вводится ответственность служб заказа.

В законопроекте предусматривается уведомительный характер начала деятельности служб заказа такси, не сформулированы требования к ним, и отсутствуют основания для отказа в их регистрации. Полагаем необходимым ввести разрешение на деятельность служб заказа такси, предусмотреть требования к ним, нарушение которых будет служить основанием для отказа в регистрации или для прекращения деятельности. Это позволит сделать деятельность служб заказа такси прозрачной и осуществлять должный контроль за их деятельностью.

Законопроектом закрепляется существующее в настоящее время положение, когда службы заказа такси фактически определяют условия договора перевозки, включая ее стоимость, но не несут при этом ответственности в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения перевозки. Ответственность служб в этих случаях должна быть предусмотрена.

Требуют также корректировки положения законопроекта, устанавливающие требования к перевозчикам и деятельности служб заказа такси, поскольку вводимое регулирование не обеспечивает в полной мере гарантию передачи заказа водителю, у которого отсутствует судимость, имеющему разрешение и работающему в соответствии с режимом труда и

отдыха водителя, а также гарантию, что транспортное средство прошло предрейсовый технический осмотр, а водитель - медицинский осмотр.

14. Продолжение работы над проектом федерального закона № **864881-7 «О государственном регулировании деятельности по перевозке легковыми такси и деятельности служб заказа легкового такси и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»**, внесенного на рассмотрение Государственной Думы членами Совета Федерации А.А.Турчаком, Л.Н.Боковой; депутатами Государственной Думы А.Н.Васильевым, В.В.Дзюбой, Д.А.Иониным, В.И.Лысаковым, Н.В.Панковым, А.А.Старовойтовым, Ф.С.Тумусовым, А.З.Фарраховым, С.В.Чижовым, И.М.Гусевой, А.А.Геттой 18.12.2019 г.

Указанный законопроект направлен Председателем ГД в Комитет ГД по транспорту и строительству 19.12.2019 г.

По мнению его разработчиков, он призван упорядочить отношения, возникающие между органами государственной власти и лицами, осуществляющими деятельность по перевозке легковым такси, службами заказа легкового такси, а также отношения, возникающие между лицами, осуществляющими деятельность по перевозке легковым такси, и службами заказа легкового такси. Законопроектом определяются полномочия Российской Федерации и ее субъектов по государственному регулированию отношений в области осуществления деятельности по перевозке легковым такси и деятельности служб заказа легкового такси, а также формализуются связанные с ними понятия, требования и процедуры.

Законопроект устанавливает, что право юридического лица, индивидуального предпринимателя или самозанятого гражданина осуществлять деятельность по перевозке легковым такси возникает с момента получения им соответствующего разрешения и прекращается при истечении срока действия или аннулировании такого разрешения, причем каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси, должно

быть удостоверено отдельным разрешением. В тексте Законопроекта разрешение на осуществление деятельности по перевозке легковым такси определяется как специальный документ на бумажном носителе или электронный документ, выданный уполномоченным органом и удостоверяющий право фрахтовщика, указанного в разрешении, на осуществление деятельности по перевозке легковым такси. Отдельно отмечается, что срок предоставления государственной услуги не может превышать трех рабочих дней и исчисляется с даты подачи заявления в уполномоченный орган.

15. Работа над проектом федерального закона № 969592-7 «О внесении изменения в статью 213 части второй Налогового кодекса Российской Федерации» (в части исключения из налоговой базы по налогу на доходы физических лиц сумм взносов, вносимых акционерными обществами за членов советов директоров по договорам добровольного страхования их гражданской ответственности), внесенного на рассмотрение Государственной Думы Правительством Российской Федерации 08.06.2020 г.

22.06.2020 г. Совет Государственной Думы утвердил его рассылку; назначил ответственным в работе над проектом федерального закона Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам; отзывы, предложения и замечания предложил направить в Комитет Государственной Думы по бюджету и налогам до 21 июля 2020 года и включил его в примерную программу законопроектной работы Государственной Думы в период весенней сессии 2020 года (июль).

06.07.2020 г. Совет ГД назначил по указанному законопроекту комитет-соисполнитель (Комитет ГД по финансовому рынку).

Вместе с тем, рассмотрение указанного проекта ФЗ в период весенней сессии работы ГД не состоялось.

По информации Комитета ГД по бюджету и налогам, планируемый срок его рассмотрения палатой в первом чтении – сентябрь 2020 г.

Законопроектом предлагается внести изменения в статью 213 части второй Налогового кодекса Российской Федерации, которая устанавливает особенности определения налоговой базы по договорам страхования. Проектом предлагается дополнить пункт 3 названной статьи положением, согласно которому при определении налоговой базы не учитываются суммы страховых взносов, если указанные суммы вносятся за физических лиц из средств работодателей или организаций, не являющихся работодателями, когда страхование физических лиц производится по договорам добровольного страхования гражданской ответственности членов советов директоров акционерных обществ.

По мнению Комитета ГД по финансовому рынку, законопроект может послужить определенным стимулом к **развитию добровольных видов имущественного страхования**. Вместе с тем, по законопроекту у Комитета имеются **следующие замечания**.

Законопроектом предлагается предусмотреть исключение из налоговой базы по налогу на доходы физических лиц сумм страховых взносов, вносимых акционерными обществами за членов советов директоров по договорам добровольного страхования их гражданской ответственности.

Прежде всего, следует отметить, что в соответствии с нормами действующего законодательства к ответственности может быть привлечен более широкий круг лиц. На основании статьи 71 Федерального закона «Об акционерных обществах» ответственность перед акционерным обществом за убытки, причиненные обществу виновными действиями (бездействием), могут понести не только члены совета директоров (наблюдательного совета) общества, но и единоличный исполнительный орган общества (директор, генеральный директор), временный единоличный исполнительный орган, члены коллегиального исполнительного органа общества (правления, дирекции), а также управляющая организация или управляющий.

Также следует иметь в виду, что в силу статьи 53¹ части первой Гражданского кодекса Российской Федерации ответственность членов коллегиальных органов юридического лица и лиц, определяющих действия юридического лица, может возникнуть не только в деятельности акционерных обществ, но и в деятельности юридических лиц иных организационно-правовых форм. Например, ответственность перед обществом или предприятием за убытки, причиненные виновными действиями (бездействием) руководящих лиц, предусмотрена соответственно статьей 44 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» и статьей 25 Федерального закона «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

Кроме того, законопроектом предлагается в качестве основания освобождения от уплаты налога на доходы физических лиц рассматривать только заключенные договоры добровольного страхования гражданской ответственности. Однако страхование имущественных интересов членов органов управления и должностных лиц юридического лица может быть оформлено и иными договорами имущественного страхования (например, страхование финансовых рисков, комбинированное страхование).

В связи с изложенным Комитет считает, что область применения проектируемых норм ко второму чтению **следует расширить, что послужит защите имущественных интересов не только членов совета директоров акционерных обществ, но и других категорий лиц, замещающих руководящие должности либо определяющих действия юридического лица, а также будет способствовать развитию добровольного имущественного страхования.**

16. Продолжение работы над проектом федерального закона «**О частной детективной деятельности**», подготовленного к внесению на рассмотрение Государственной Думы рабочей группой Комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции и Комитета Торгово-

промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности под руководством депутата Государственной Думы А.Б.Выборного.

Планируется к внесению на рассмотрение Государственной Думы в период осенней сессии 2020 года работы Государственной Думы.

Данный проект ФЗ разработан в целях:

создания правовой основы для формирования единой государственной политики в сфере детективной деятельности;

разграничения двух самостоятельных, различных по своему содержанию, предпринимательских видов деятельности;

дальнейшего совершенствования законодательства в сфере сыска;

приведения детективного законодательства в соответствие с законодательством Российской Федерации;

совершенствования контроля и надзора за детективной деятельностью;

наиболее полного и отвечающего потребностям современной практике урегулирования правоотношений, возникающих в процессе осуществления частной детективной деятельности;

более чёткого определения участников детективной деятельности, порядка получения ими соответствующего статуса, их прав и обязанностей;

законодательного урегулирования порядка и форм взаимодействия субъектов детективной деятельности с правоохранительными органами в сфере обеспечения правопорядка и борьбы с преступностью.

создания благоприятных условий для дальнейшего развития детективной деятельности, повышения качества детективных услуг.

Законопроект содержит следующие принципиально новые, по сравнению с действующим Законом Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», положения.

1. Из названия исключено имеющееся в Законе Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» словосочетание «в Российской Федерации», что позволит оказывать

детективные услуги за рубежом в соответствии с нормами ВТО и законодательством государства оказания охранных услуг.

2. Уточнён предмет правового регулирования настоящего Федерального закона.

Он включает не только правовые отношения, возникающие в связи с осуществлением детективной деятельности, но и определяет цели, задачи и принципы, участников, их права и обязанности, правовую и социальную защиту, порядок взаимодействия детективных организаций с правоохранительными органами, закрепляет систему гарантий законности её осуществления.

3. Значительно расширен понятийный аппарат. В частности, определены такие понятия как «детективная организация», «работник детективной организации, непосредственно участвующий в оказании детективных услуг», «заказчик детективной услуги», «детективные мероприятия», «результаты детективной деятельности».

Уточнено содержание имеющихся в Законе Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» понятий. Так из названия организации, осуществляющей детективную деятельность, исключено слово «частная» вследствие чего она именуется в законопроекте «детективная организация», что соответствует гражданскому законодательству. ГК РФ не делит организации на государственные и частные, а классифицирует их на коммерческие и некоммерческие. В связи с этим термин «частная» является излишним.

Унифицирована терминология по всему тексту законопроекта («детективная деятельность» вместо «детективная (сыскная) деятельность», «детективные услуги» вместо «детективные (сыскные услуги)», «заказчик детективной услуги» вместо «заказчик (клиент)»).

4. Цели и задачи детективной деятельности определены с учётом её предпринимательского характера, сочетания частных и публичных интересов, отнесения детективных услуг к услугам безопасности.

5. Предоставлено право на осуществление детективной деятельности не только детективам, но и детективным организациям, что будет способствовать развитию рынка детективных услуг. Как свидетельствует практика, заказчики относятся к детективным организациям с большим доверием.

6. Более детально прописан порядок осуществления детективной деятельности. При этом в отдельных статьях определен порядок осуществления детективной деятельности детективными организациями и детективами, названы лица, которые не вправе заниматься указанной деятельностью.

7. Детективные организации, детективу предоставлено право направлять в органы государственной власти, органы местного самоуправления, общественные объединения и иные организации официальное обращение по входящим в компетенцию указанных органов и организаций вопросам о предоставлении справок, характеристик и иных документов, необходимых для оказания квалифицированной детективной услуги. Одновременно на указанные органы возложена обязанность, дать ответ на запрос в письменной форме.

8. В отдельной статье определено, что следует понимать под «детективной тайной».

9. С учетом объективных потребностей рынка, сложившейся практики конкретизированы и дополнены виды охранных услуг.

Наряду с уже имеющимися в Законе Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» услугами в проект настоящего Федерального закона включены следующие новые детективные услуги:

сбор сведений, предметов и документов по гражданским, арбитражным делам, делам об административных правонарушениях для участников гражданского, арбитражного и административного процесса;

сбор сведений по делам исполнительного производства;

сбор сведений, предметов и документов для подачи физическими и юридическими лицами заявления или представления иска в правоохранительные органы и (или) в суд;

сбор сведений по установлению наступления страхового случая;

сбор сведений сторонам для разрешения спора в третейском суде;

поиск без вести пропавших лиц, а также лиц, местонахождение которых неизвестно, установление причин и обстоятельств исчезновения, возможностей и условий их возврата; поиск лиц, утративших родственные и иные связи;

поиск лица, являющегося должником в соответствии с исполнительным документом, его имущества, а также поиск ребенка по исполнительному документу, содержащему требование об отобрании или о передаче ребенка, порядке общения с ребенком, требование о возвращении незаконно перемещенного в государство или удерживаемого в государстве ребенка или об осуществлении в отношении такого ребенка прав доступа на основании международного договора государства, на договорной основе с взыскателем;

проведение детективных расследований на договорной основе с физическими и юридическими лицами;

консультирование физических и юридических лиц по правовым и организационным вопросам осуществления детективной деятельности как в устной, так и в письменной форме:

поиск должников и лиц, уклоняющихся от выполнения своих договорных обязательств.

Предлагаемые изменения по расширению перечня детективных услуг основаны на потребностях практики детективной деятельности, научных исследованиях по данной проблематике.

10. Установлена обязанность детективной организации, детектива страховать риск ответственности за нарушение договора на оказание детективных услуг, риск ответственности за причинение вреда жизни,

здоровью или имуществу третьих лиц при осуществлении детективной деятельности.

11. Установлены требования к учредителям детективной организации.

Так, учредителями детективной организации могут быть лица, имеющие статус детектива или детективной организации.

12. Определены участники детективной деятельности, их правовой статус, порядок его приобретения и утраты, права и обязанности, ответственность.

13. Детализирован порядок оказания детективных услуг, установлены дополнительные условия заключения договора оказания детективных услуг.

Так, предусмотрена возможность заключения договора на оказание детективной услуги о сборе сведений по уголовному делу не только с участниками уголовного судопроизводства, но и с заявителем о преступлении, который до возбуждения уголовного дела таким статусом не обладает. Собранные детективной организацией, детективом и переданные заявителю сведения могут послужить основанием для возбуждения уголовного дела.

14. В целях совершенствования государственного контроля прописаны грубые нарушения осуществления детективной деятельности, установлены дополнительные ограничения на её осуществление.

15. Значительно расширены права детектива. Ему, например, предоставляется право исследовать предметы и изучать документы с согласия их владельца; осуществлять внешний осмотр транспортных средств и других объектов для получения необходимой информации; истребовать справки, характеристики, иные документы от органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и организаций, которые обязаны предоставлять запрашиваемые документы или их копии; осуществлять действия по закреплению (фиксации) следов события, встречаться, с разрешения органа дознания, дознавателя, следователя или суда, в чьём производстве находится уголовное дело, с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым в случае заключения с ними договора на сбор

сведений по уголовному делу и при условии, если в отношении их избрана мера пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста.

16. Установлена обязанность детективной организации, детективу страховать риск ответственности за нарушение договора оказания детективных услуг, риск ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу других лиц при осуществлении детективной деятельности.

17. В отличие от Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» проект настоящего Федерального закона предусматривает только административное приостановление детективной деятельности, что полностью согласуется с административным законодательством, судебной практикой. При этом прописан порядок и основания такого приостановления. Указанная мера административного воздействия допускается только по решению суда и в части, касающейся приостановления деятельности по оказанию детективной услуги, при оказании которой было допущено нарушение, послужившее основанием для приостановления.

18. Предусмотрена система мер по защите детективной деятельности от криминальных элементов. В частности, значительно ужесточены требования к гражданам, претендующим на работу в качестве детектива, работников детективных организаций, а также к соискателям лицензии на частную детективную деятельность.

19. В проекте настоящего Федерального закона предусмотрена возможность и порядок проведения детективных мероприятий, определено, где и в каких случаях могут быть использованы результаты детективной деятельности.

20. С учетом сложившейся практики, взаимных интересов правоохранительных органов и частных детективных организаций, детективов определены основные направления их взаимодействия, права и обязанности

детективных организаций, детективов и полномочий правоохранительных органов при осуществлении такого взаимодействия.

Принципиально важной является норма, содержащаяся в данной главе, согласно которой мероприятия по взаимодействию с правоохранительными органами не могут нарушать обязательств детективных организаций, детективов по договору с заказчиком.

21. Приведен в соответствие с законодательством в сфере образования порядок подготовки и профессионального обучения, повышения квалификации руководителей детективных организаций, детективов, работников детективных организаций.

22. Проект настоящего Федерального закона существенно отличается от Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» и по структуре. Он состоит из 8 глав и 49 статей, содержит две новые главы, а именно: «Участники детективной деятельности, их права и обязанности. Профессиональное обучение граждан, претендующих на получение статуса детектива, работника, дополнительное профессиональное образование по программе повышения квалификации руководителей детективных организаций», «Взаимодействие детективных организаций, детективов с правоохранительными органами в раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений, обеспечении общественной безопасности». Главы и статьи сгруппированы по принципу – от общего к частному. Содержание глав и статей строго соответствует их названию. Сведено к минимуму количество бланкетных и отсылочных норм.

По своему содержанию проект настоящего Федерального закона отражает баланс интересов государства и бизнеса, закрепляет сложившуюся положительную практику детективной деятельности, основывается на современном законодательстве, научных исследованиях в указанной сфере. Его принятие будет способствовать обеспечению единой государственной политики в сфере детективной деятельности, более эффективному

использованию возможностей частного сыска в предупреждении и раскрытии преступлений, предупреждении и пресечении административных правонарушений, в обеспечении общественной безопасности, совершенствованию государственного контроля (надзора) над частной детективной деятельностью, законодательства в сфере частного сыска, цивилизованному развитию рынка детективных услуг, малого и среднего предпринимательства, препятствовать вхождению в рынок неподготовленных и недобросовестных хозяйствующих субъектов,

Принятие проекта настоящего Федерального закона потребует внесения изменений в законодательство Российской Федерации – признания утратившим силу Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» в части, касающейся правового регулирования частной детективной деятельности, приведения в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации в сфере детективной деятельности.

17. Продолжение работы над проектом федерального закона «**О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации**» (в части использования в доказывании по уголовному делу результатов частной детективной деятельности), подготовленного к внесению на рассмотрение Государственной Думы рабочей группой Комитета ГД по безопасности и противодействию коррупции и Комитета Торгово-промышленной палаты Российской Федерации по безопасности предпринимательской деятельности под руководством депутата Государственной Думы А.Б.Выборного.

В настоящее время указанный проект федерального закона направлен в Правительство Российской Федерации для получения официального отзыва.

Планируется к внесению на рассмотрение Государственной Думы в период осенней сессии 2020 года работы Государственной Думы.

Данный законопроект направлен на устранение пробела в УПК РФ в части, касающейся использования в доказывании по уголовному делу

результатов частной детективной деятельности. Отсутствие в УПК РФ конкретной нормы, необходимой для регламентации отношений по поводу использования указанных результатов в доказывании по уголовному делу, ограничивает права и законные интересы негосударственных участников уголовного судопроизводства, не способствует всестороннему, полному и объективному исследованию обстоятельств уголовного дела, обеспечению состязательности процесса и равенства сторон.

Необходимость урегулирования в УПК РФ отношений, связанных с использованием результатов частной детективной деятельности в доказывании по уголовному делу, логически вытекает из содержания пункта 7 части 2 статьи 3 Закона Российской Федерации «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации», которая предоставляет частному детективу право на сбор сведений по уголовному делу на основании договора с участником уголовного судопроизводства. Правоотношения между частным детективом и участником уголовного судопроизводства по поводу сбора сведений по уголовному делу и их передачи заказчику детективной услуги регулируются гражданским законодательством и указанным Законом. Эти отношения заканчиваются после оказания услуги и передачи участнику процесса полученных результатов. После этого между участником уголовного судопроизводства (заказчиком детективной услуги) дознавателем, следователем возникают уголовно-процессуальные отношения по поводу использования полученных результатов в доказывании по уголовному делу, которые не урегулированы действующим УПК РФ. Вследствие этого, как показывает практика, в одних случаях органы расследования удовлетворяют ходатайство о приобщении результатов детективной деятельности к уголовному делу, но в подавляющем большинстве случаев – отказывают. Такое регулирование порождает широкую вариативность: сотрудники правоохранительных органов могут приобщать сведения от детективов в зависимости от того, соответствует ли это их следственной тактике. Так, в результате проведенного исследования было установлено, что органы

расследования отказывали в удовлетворении таких ходатайств по следующим основаниям: УПК РФ не предусматривает использование в доказывании сведений, собранных частным детективом (55,8%); частный детектив не наделен правом собирания и представления результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве (44,2%). Данные опроса адвокатов свидетельствуют о том, что 89% адвокатов, которые обращались к частному детективу за оказанием детективных услуг, испытывали трудности в использовании полученных от детектива сведений в доказывании. Поэтому вполне логично урегулировать этот вопрос в УПК РФ, так как он является предметом правового регулирования именно данного закона.

Необходимость урегулирования в УПК РФ отношений, связанных с использованием результатов частной детективной деятельности в доказывании, подтверждает и законодательная практика по решению аналогичных вопросов в других сферах деятельности и, в частности, оперативно-розыскной. Так УПК РФ (ст. 89) в настоящее время предусматривает возможность использовать в доказывании по уголовному делу результаты оперативно-розыскной деятельности, если они отвечают требованиям, предъявляемым к доказательствам.

Аналогичным образом предлагается в законопроекте решить и проблему использования результатов частной детективной деятельности в уголовном судопроизводстве. Каких-либо объективных препятствий для этого не существует, так как природа результатов оперативно-розыскной и частной детективной деятельности по существу одинакова. И те, и другие результаты относятся к не процессуальной информации, являются одним из средств познания обстоятельств совершенного преступления, направлены на раскрытие преступлений, изобличение лиц, их совершивших. И те, и другие сведения получены в результате осуществления законной деятельности в целях защиты прав и законных интересов и в порядке, установленном законодательством.

Различие между ними состоит лишь в том, что результаты оперативно-розыскной деятельности получает государственный правоохранительный орган, а результаты частной детективной деятельности – детективная организация; результаты оперативно-розыскной деятельности представляются участникам уголовного судопроизводства, реализующим функцию уголовного преследования, а результаты частной детективной деятельности – негосударственным участникам уголовного судопроизводства для защиты их прав и законных интересов. Однако указанные различия никак не влияют на решение вопроса об использовании результатов детективной деятельности в доказывании. Поэтому представляется целесообразным законодательно закрепить в УПК РФ и возможность использования результатов частной детективной деятельности в доказывании по уголовному делу.

О целесообразности законодательного урегулирования рассматриваемого вопроса свидетельствует и социологический опрос должностных лиц правоохранительных органов, частных детективов. Результаты социологического исследования, проведенного в пяти областях Российской Федерации, свидетельствуют о том, что среди опрошенных респондентов за предоставление возможности использования сведений, собранных частным детективом в доказывании, высказались: 89,7% начальников органов внутренних дел; 65% прокуроров; 52,7% следователей; 51,3% судей; 85% частных детективов.

Важным аргументом в пользу предлагаемого законопроекта служит и законодательство государств - участников Содружества Независимых Государств, к числу которых относится и Российская Федерация. Так Модельный Уголовно-процессуальный кодекс Государств (ч. 4 ст. 142) содержит норму, согласно которой «материалы, полученные оперативно-розыскным путем или с использованием услуг частного детектива, допускаются в качестве доказательств лишь в том случае, если:

1) они получены в соответствии с законодательством, регулирующим осуществление оперативно-розыскной и частной детективной деятельности без ограничения прав человека и гражданина или с дозволенным судом их ограничением;

2) допрошенный судом в установленном порядке свидетель подтвердил их подлинность и сообщил об их происхождении и обстоятельствах получения».

Для восполнения указанного пробела в законопроекте предлагается внесение изменений в статьи 5 и 89 УПК РФ.

Изменение в статью 5 УПК РФ (Основные понятия, используемые в настоящем Кодексе) разъясняет значение термина «результаты частной детективной деятельности». Необходимость в этом обусловлена тем, что частный детектив представляет участнику уголовного судопроизводства, с которым заключен договор на сбор сведений по уголовному делу, не все сведения, полученные в ходе выполнения услуги, а только результат проделанной работы (акт о выполнении работ).

Кроме того, указанное изменение позволяет правильно определить и предмет договора, заключенного участником уголовного судопроизводства с частным детективом - обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу, а также иные обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела. Ими, в частности, могут быть сведения о соучастниках преступления, их местонахождении; об очевидцах преступления; лицах, пострадавших от преступления и размере причиненного им вреда; о месте нахождения предметов и орудий преступления; различного рода справки по результатам устного опроса граждан; документы, полученные от граждан, организаций и учреждений; предметы, обнаруженные им лично в ходе осмотра строений, помещений или переданные ему гражданами, должностными лицами; материалы, полученные в результате использования детективом видео - и аудиозаписи, фотосъемки других технических средств, разрешенных для использования в частной детективной деятельности.

Как свидетельствует практика, необходимость в использовании результатов частной детективной деятельности имеется чаще всего в доказывании по уголовному делу. Поэтому в законопроекте предлагается внести изменение в статью 89 УПК РФ (Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности), предусматривающее возможность использования в доказывании результатов частной детективной деятельности на тех же условиях, что и результаты оперативно-розыскной деятельности. Оно также логично вписывается в структуру и содержание указанной статьи УПК РФ, не противоречит другим нормам и положениям раздела, посвященного доказыванию и доказательствам.

Принятие предлагаемых изменений в статьи 5 и 89 УПК РФ будет способствовать дальнейшему совершенствованию уголовно-процессуального законодательства и законодательства, регулирующего частную детективную деятельность, обеспечению состязательности и равенства сторон, прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства.

Предложения и замечания ВСС по двум законопроектам (пункты 16-17) заключаются в следующем.

1. Регулятором деятельности частных детективов со стороны государства должно являться Министерство внутренних дел Российской Федерации.

2. Регулятор должен иметь право выносить «предписания», направленные на устранение выявленных им нарушений со стороны детективов. Административное приостановление детективной деятельности остается за судом.

3. Не ограничивать детективов в образовании. Детективом может быть гражданин Российской Федерации, **имеющий высшее образование**. Если детектив не имеет стажа работы (не менее 3-х лет) в оперативных или

следственных подразделениях правоохранительных органов, то он должен пройти специальное обучение. Если перерыв в работе в правоохранительных органах превышает 5 лет, то кандидат в детективы также должен пройти специальное обучение. При получении лицензии кандидат в детективы обязан сдать квалификационный экзамен.

4. В ст.25 проекта ФЗ «О ЧДД» необходимо **дать расшифровку** что понимается под «грубым нарушением» лицензионных требований.

5. В ст.30 проекта ФЗ «О ЧДД» **снять ограничения** по учредителям детективной организации. Такие требования легко обходить – учреждает детективную организацию лицо имеющие статус детектива и сразу же ее продает иным собственникам - не детективам.

6. В ст.31 проекта ФЗ «О ЧДД» **снять ограничения** по руководителю детективной организации, согласно которой он не может занимать выборные оплачиваемые должности в общественных объединениях. В противном случае, получается, что Руководитель ассоциации (союза) детективов не может быть руководителем детективной организации или некоммерческого партнерства детективов, а это – представляется неверным.

7. Собранные детективом документы должны **иметь правовой статус** и могут быть приобщены к материалам дознания или уголовного дела без дополнительной проверки по решению дознавателя или следователя.